



# INFORME DE ENSAYO CON FIRMA ELECTRÓNICA

## RESISTENCIA AL FUEGO DE TABIQUE SEGÚN NCh935/1.Of97

### Tabique perimetral



División Estructuras – Ensayos

Unidad de Ensayos – Fuego y Habitabilidad

Ejemplar N° 01	N° Páginas 14	Revisión N°0
Informe N° <b>1.359.675/2018</b>		Ref.: PR.SII.2018-1223

NOMBRE		FECHA
Validado por:	<b>Diego Ortiz A.</b>	28/12/2018
Aprobado por:	Miguel Pérez A.	
Destinatario:	Rodrigo Cancino. Rootman SPA.	



## CONTENIDO

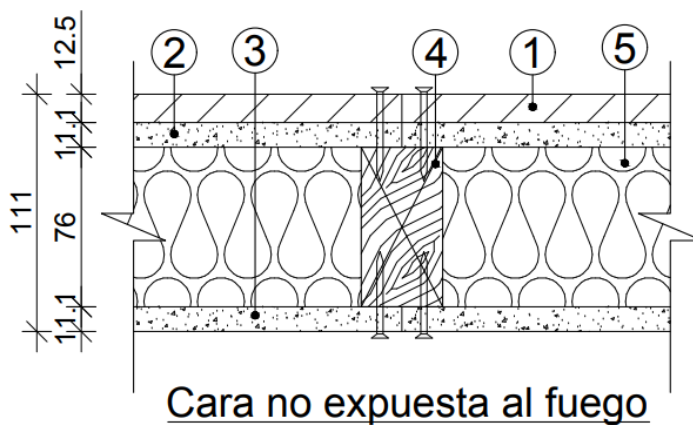
Resumen.....	Pág. 3
1. Alcance.....	Pág. 4
2. Equipos e instrumentos.....	Pág. 5
3. Acondicionamiento y montaje.....	Pág. 6
4. Descripción de la muestra.....	Pág. 7
5. Procedimiento de ensayo.....	Pág. 8
6. Resultados.....	Pág. 10
7. Conclusión.....	Pág. 12
Anexo A.....	Pág. 13

## Resumen

### Ensayo de resistencia al fuego según NCh935/1.Of97

Empresa solicitante:	Rootman SPA	Dirección:	Apoquindo 4775, Oficina 704, Las Condes.
Solicitado por:	Rodrigo Cancino.	Elemento:	Tabique perimetral
Recinto de ensayo:	Laboratorio de Incendios, Salomón Sack 840, Cerrillos.	N° de informe:	1.359.675/2018
		Construido en:	Fábrica / Laboratorio
		Fecha de ensayo:	04-12-2018

### Cara expuesta al fuego



### Cara no expuesta al fuego

MEDIDAS EN MILÍMETROS

N°	Elemento	Descripción
Configuración general del panel		Panel tipo "SIP" con núcleo de colchón radicular de 75[mm] de espesor, con una estructura exterior de madera formada por piezas de pino cepillado de 2"x3" más un montante central de la misma medida. Esta estructura está cubierta por ambas caras con una placa de OSB de 11,1[mm] más una placa de yeso-cartón de 12,5[mm] en la cara expuesta.
1	Cara expuesta	Revestimiento expuesto
2	Cara expuesta	Revestimiento interno
3	Cara no expuesta	
4	Bastidor	
5	Aislación	
Ancho del elemento		2,2 [m]
Alto del elemento		2,4 [m]
Espesor total		0,111 [m]
Masa total		239 [kg]
		<b>Resistencia al fuego del elemento</b>
		<b>92 minutos</b>
		<b>Clasificación</b>
		<b>F90</b>

Nota: De acuerdo a lo señalado en norma NCh935/1.Of97, el resultado obtenido es válido sólo para el elemento ensayado y bajo las condiciones estipuladas en el Informe de Ensayo, ya que el valor de resistencia al fuego puede variar si se cambian los detalles constructivos.

**Nota:** Este resumen no reemplaza el informe. **Fecha de emisión:** 28 de diciembre de 2018

## ALCANCE

El presente informe de ensayo ha sido solicitado a IDIEM de la Universidad de Chile por Rodrigo Cancino, en representación de la empresa Rootman SPA

Este informe establece la Clasificación de Resistencia al Fuego de un sistema o elemento constructivo (Tabique perimetral), ensayado bajo la norma NCh935/1.Of97, y según el procedimiento interno UFH-PP-208, en el Laboratorio de Incendios de IDIEM ubicado en Salomón Sack 840, Cerrillos.

## 1. EQUIPOS E INSTRUMENTOS

Para la ejecución del ensayo se utilizaron los siguientes equipos e instrumentos:

### 2.1 Horno de ensayo

El Laboratorio cuenta con un horno de ensayo equipado con un quemador a gas, modulante, de potencia térmica nominal de 1700 [kW]. La boca del horno mide 2,2 [m] de ancho por 2,4 [m] de alto.

### 2.2 Sistema de sobrecarga mecánica

El Laboratorio cuenta con un sistema mecánico de carga que permite aplicar hasta 120 [kg] por metro lineal sobre el elemento de ensayo.

### 2.3 Instrumentos de medición

- Termocuplas : De tipo Chromel - Alumel y son utilizadas para el monitoreo de la temperatura al interior del horno.
- Sensor infrarrojo : Termómetro infrarrojo tipo pistola que se utiliza para medir la temperatura promedio y puntual máxima de la cara no expuesta del elemento.
- Manómetro : Manómetro diferencial de columna de agua utilizado para medir la sobrepresión al interior del horno.

### 3 ACONDICIONAMIENTO Y MONTAJE

La probeta fue provista por el solicitante y se mantuvo en el Laboratorio por 03 días antes del ensayo.

Ésta se apoyó sobre la boca del horno, fijándola mecánicamente en cada uno de sus extremos. El sello se realizó con lana de vidrio y pasta base de yeso.

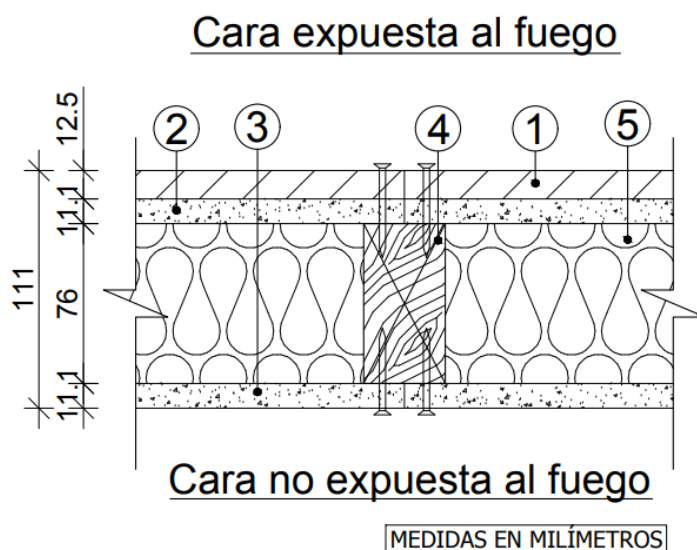
El día del ensayo, las condiciones de temperatura al inicio fueron las siguientes:

- Temperatura promedio inicial del horno : 18 [°C]
- Temperatura inicial cara no expuesta : 18 [°C]

#### 4 DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

La muestra ensayada y recepcionada por el laboratorio era de 2,20 [m] de ancho y 2,40 [m] de alto, de características constructivas según se describe en la Tabla 4.1 a continuación.

Tabla 4.1 Descripción de la muestra ensayada.



N°	Elemento	Descripción
	Configuración general del panel	Panel tipo "SIP" con núcleo de colchón radicular de 75[mm] de espesor, con una estructura exterior de madera formada por piezas de pino cepillado de 2"x3" más un montante central de la misma medida. Esta estructura está cubierta por ambas caras con una placa de OSB de 11,1[mm] más una placa de yeso-cartón de 12,5[mm] en la cara expuesta.
1	Cara expuesta Revestimiento o expuesto	Placa de yeso-cartón tipo "RF" de 12,5[mm] de espesor, con tratamiento de juntas con pasta a base de yeso. Esta placa va fijada con tornillos auto-perforantes, con un recubrimiento especial para evitar su oxidación, cadmiada o fosfatada, con un largo mínimo de 35mm, punta de clavo y cabeza de trompeta rosca fina cada 300mm
2	Revestimiento o interno	Placa de "OSB" de 11.1mm de espesor, fijada con clavos helicoidales de 2", distanciados a 300mm en los bordes y 600mm en el montante central. La unión de placas se selló con pasta a base de yeso.
3	Cara no expuesta	Placa "OSB" de 11.1mm de espesor, fijada con clavos helicoidales de 2", distanciados a 300mm en los bordes y 600mm en el montante central. La unión de placas se selló con pasta a base de yeso.
4	Bastidor	Piezas de madera de pino cepillado de escuadría 2"x3" de 2.3m de longitud. El elemento está conformado por dos soleras continuas, una superior y una inferior, y tres montantes entre soleras, uno en cada extremo y uno en el centro.
5	Aislación	Aislación térmica tipo Colchón Radicular Rootman de 75 mm de espesor, conductividad térmica de 0.0346W/mK y densidad aparente de 77Kg/m³.

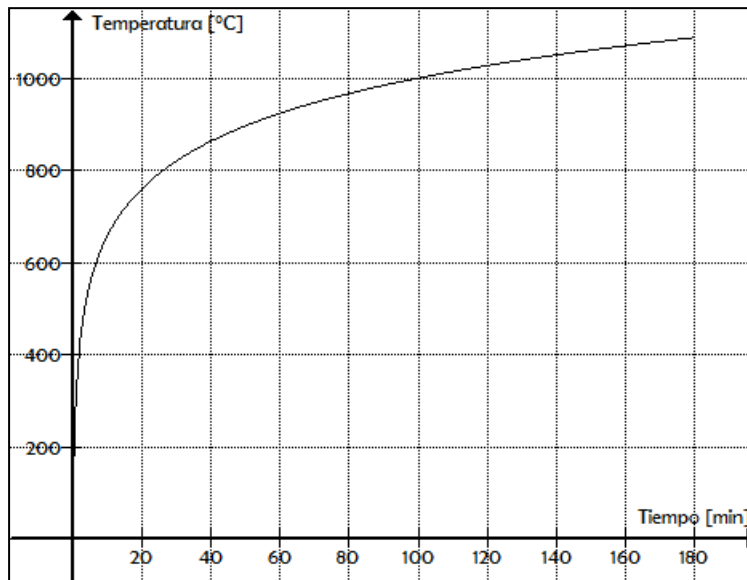
## 5 PROCEDIMIENTO DE ENSAYO

### 5.1 General

El ensayo consiste en exponer al elemento, por una de sus caras, al calor de un horno de modo de imprimirle una temperatura según la curva normalizada tiempo - temperatura señalada en NCh935/1.Of97, regida por la siguiente relación:

$$T(t) - T_0 = 345 \log_{10}(8t + 1),$$

donde  $T$  es la temperatura del horno [°C],  $T_0$  la temperatura ambiente al inicio del ensayo [°C], y  $t$  el tiempo transcurrido de ensayo [min]. La gráfica de esta ecuación y una tabla de valores de la curva se presentan en la Figura 4.1.



$t$	[min]	0	5	15	30	60	90	120	150	180
$T(t) - T_0$	[°C]	0	556	719	822	925	986	1029	1062	1090

Figura 5.1 Curva de incendio estándar

Durante el ensayo se registra la temperatura del horno, la temperatura de la cara no expuesta y las observaciones respecto al comportamiento de la probeta en términos de los criterios de resistencia al fuego señalados en 5.3.

### 5.2 Resistencia al fuego

De acuerdo a la norma NCh935/1.Of97, la resistencia al fuego de un elemento se expresa como el tiempo en minutos, desde el comienzo del ensayo, hasta que dejan de cumplirse las condiciones relativas a capacidad de soporte de carga, aislamiento, estanquidad y no emisión de gases inflamables.



### 5.3 Criterios de resistencia al fuego

Los criterios para determinar la resistencia al fuego del elemento bajo ensayo son los siguientes:

- Capacidad de soporte de carga. Instante en que el elemento no puede seguir cumpliendo la función de soporte de carga para el cual fue diseñado.
- Aislamiento térmico. Instante en que la temperatura de la cara no expuesta alcanza los 180 [°C] puntual o 140 [°C] promedio, por sobre la temperatura ambiente registrada al inicio del ensayo, o si sobrepasa los 220 [°C] cualquiera sea la temperatura inicial.
- Estanquidad. Instante en que una llama (o gases a alta temperatura), se filtra por las uniones o por grietas o fisuras formadas durante el ensayo, y se sostiene por 10 o más segundos. En el caso de filtración de gases, hay pérdida de estanquidad si al colocar una mota de algodón en la filtración, esta enciende.
- Emisión de gases inflamables. Instante en que los gases emitidos por la cara no expuesta arden al aproximar una llama cualquiera y continúan espontáneamente ardiendo al menos durante 20 [s] de retirada la llama.

### 5.4 Clasificación de resistencia al fuego

El elemento debe clasificarse como sigue, en función de su resistencia al fuego:

Clase F0	< 15 minutos
Clase F15	≥ 15 minutos < 30 minutos
Clase F30	≥ 30 minutos < 60 minutos
Clase F60	≥ 60 minutos < 90 minutos
Clase F90	≥ 90 minutos < 120 minutos
Clase F120	≥ 120 minutos < 150 minutos
Clase F150	≥ 150 minutos < 180 minutos
Clase F180	≥ 180 minutos < 240 minutos
Clase F240	≥ 240 minutos.

## 6 RESULTADOS

Se describe a continuación los resultados del ensayo.

### 6.1 Capacidad de soporte de carga

El elemento mantuvo su estabilidad mecánica hasta el final del ensayo.

### 6.2 Aislamiento térmico

La temperatura puntual máxima admisible de **198 [°C]** en la cara no expuesta al fuego se produjo a los **92 minutos** de iniciado el ensayo. En ese instante la temperatura promedio era de 82 [°C].

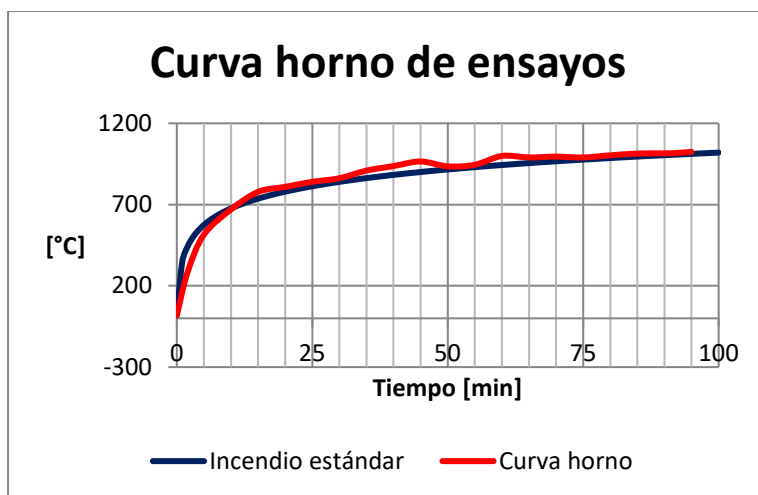


Figura 6.1 Temperatura promedio horno de ensayo

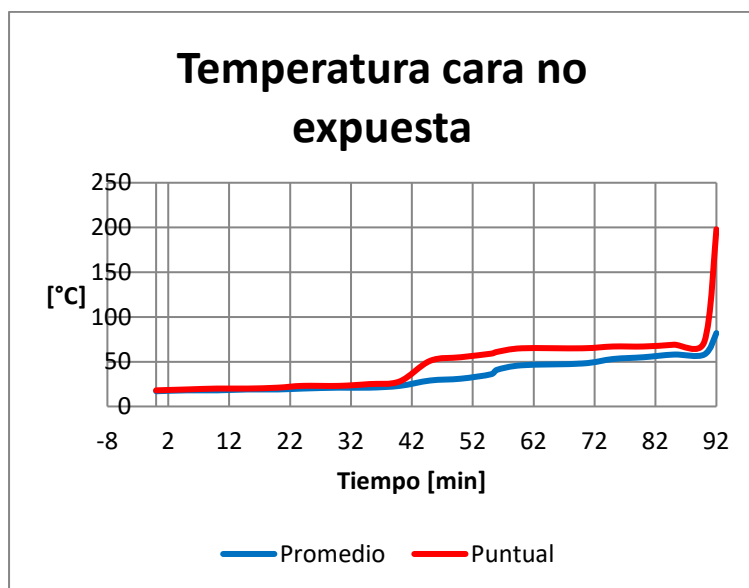


Figura 6.2 Curva de calentamiento cara no expuesta al fuego

### 6.3 Estanquidad

El elemento se mantuvo estanco a las llamas hasta el final del ensayo.

### 6.4 Emisión de gases inflamables

El elemento se mantuvo estanco a gases inflamables hasta los 98[min] de ensayo.

### 6.5 Otras observaciones

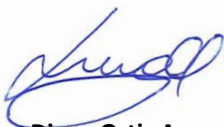
- A los 100 minutos se dio término al ensayo.

## 7 CONCLUSIÓN

De acuerdo a lo señalado en 6.5, la resistencia al fuego del elemento ensayado y descrito en el punto 4 de este informe, resultó ser de **92 minutos**, alcanzando según lo expresado en 5.4, la **clasificación F90**.

*De acuerdo a lo señalado en norma NCh935/1.Of97, el resultado obtenido es válido sólo para la muestra ensayada y bajo las condiciones estipuladas en este Informe de Ensayo, ya que el valor de resistencia al fuego puede variar si se cambian los detalles constructivos.*



VALIDADO POR:	APROBADO POR:
 <b>Diego Ortiz A.</b> Ingeniero Revisor	<b>Miguel Pérez A.</b> Jefe de Sección

Santiago, 28 de diciembre de 2018

## ANEXO A

### A.1 Imágenes del ensayo

#### A.1.1 Al inicio del ensayo



#### A.1.2 A los 60 minutos de iniciado el ensayo





**A.1.3 A los 60 minutos de iniciado el ensayo – Falla por aislamiento térmico**



**A.1.4 Posterior al término del ensayo, cara expuesta al fuego**

